

POR 2000-2006

Misura 1.4 " Gestione integrata dei rifiuti, bonifica siti inquinati e tutela dall'inquinamento"

Bando per la selezione delle proposte di finanziamento a sostegno delle iniziative dirette alla riduzione della produzione dei rifiuti ed alla raccolta differenziata dei rifiuti urbani

Graduatoria delle proposte pervenute

AMBITO	ENTE PROPONENTE	TITOLO	IMPORTO PROGETTO	PARTECIPAZIONE FINANZIARIA	IMPORTO RICHIESTO	SPESE AMMISSIBILI	FINANZIAMENTO CONCEDIBILE	GRADUATORIA	NOTE
D2	<i>Consorzio PSI Olbia</i>	Piattaforma ecologica	438.988,36	87.797,67	351.190,69	422.941,03	338.352,82	57	
B2	<i>Consorzio Tortoli - Arbatax</i>	Compostaggio domestico	162.000,00	20.000,00	142.000,00	154.000,00	134.904,00	49	Deve produrre le delibere di adesione dei comuni
A1	<i>Comune di Monserrato</i>	Attivazione compostaggio domestico	74.000,00	8.880,00	65.120,00	43.450,00	38.236,00	48	
B1	<i>Comune di Macomer</i>	Raccolta e trasporto rifiuti in forma differenziata	1.032.364,28	516.182,14	516.182,14	277.130,77	138.565,39	47	Sono stati computati esclusivamente le attrezzature funzionali alla raccolta differenziata domiciliare con esclusione dei mezzi
A3	<i>C.I.S.A.</i>	Impianto compost qualità	3.498.237,33	349.823,73	3.148.413,60	3.498.237,33	3.148.413,60	42	
A3	<i>Comune di Guspini</i>	Completamento rifiuteria comunale	206.000	20.600	185.400	206.000	185.400	42	
C	<i>Comunità Montana 14 - Montiferru</i>	Ampliamento servizi raccolta integrata- centri di raccolta comunali - biocomposter	652.801,52	108.455,95	544.435,57	635.336,41	529.807,03	42	Sono stati computati esclusivamente le attrezzature funzionali alla raccolta differenziata domiciliare e agli ecocentri
B3	<i>Comunità Montana 12 - Sorgono</i>	Acquisto compostiere	116.202,80	11.620,28	104.582,52	113.620,52	102.258,47	42	Devono essere prodotte le delibere di adesione dei Comuni
A3	<i>Comune di Selegas</i>	Compostaggio domestico	46.764,00	9.352,80	37411,20	45.118,00	36.094,40	39	
C	<i>Consorzio Due Giare</i>	Realizzazione ecocentri e raccolta domiciliare	804.119,50	80.411,95	723.707,55	683474,96	615.127,46	38	Deve produrre le delibere di adesione dei comuni - sono stati stralciati l'acquisto dei mezzi

AMBITO	ENTE PROPONENTE	TITOLO	IMPORTO PROGETTO	PARTECIPAZIONE FINANZIARIA	IMPORTO RICHIESTO	SPESE AMMISSIBILI	FINANZIAMENTO CONCEDIBILE	GRADUATORIA	NOTE
D3	Tempio, Comunità Montana 3 -	Impianto compost qualità, adeguamento impianto esistente e attrezzature R.D. umido	2.272.410,00	457.060,00	1.815.350,00	2.272.410,36	1.815.350,36	37	Mancano le delibere di adesione dei comuni . Possono essere utilizzate le risorse non spese attribuite a valere sul cap. 05013/02 . Viene dichiarat la partecipazione della Comunità Montana n° 2 +Castelsardo e Valledoria
A3	Consorzio industriale Villacidro	Impianto selezione e valorizzazione rottami vetro	1.446.079,31	144.607,93	1.301.471,38	1.339.017,80	1.205.116,02	36	L'intervento potrebbe risultare non ammissibile in quanto non previsto nel Piano- Mancano le delibere di adesione dei Comuni
A3	C.I.S.A.	Raccolta domiciliare secco-umido	2.023.424,14	202.342,41	1.821.081,73	761.128,57	685.015,71	34	Sono stati computati esclusivamente le attrezzature funzionali alla raccolta differenziata domiciliare esono stati stralciati i mezzi
B3	Comunità Montana 13 - Isili	Intervento potenziamento attuale sistema gestione rifiuti (R.D.)	960.420,33	96.042,03	864.378,00	773.960,22	696.564,20	34	Mancano le delibere di adesione.Sono stati stralciati i costi relativi all'acquisto dei contenitori di carta e l/f perchè non ammissibili. Il progetto appare abbastanza indefinito
C	Comune di Cabras	Servizio porta a porta raccolta differenziata. Nuova struttura ecocentro	1.590.031	208.179	1.381.852	825.540,62	718.220,34	28,5	La scheda risultava sbagliata nell'importo identificato- L'importo è del tutto sovradimensionato rispetto agli abitanti coinvolti.
D1	Comune di Sorso	Raccolta differenziata FORSU + isola ecologica	327.950,13	32.795,01	295.155,12	193.154,88	173.839,39	28	Sono stati stralciati gli interventi relativi all'acquisto di mezzi
D1	Comune di Ploaghe	Raccolta differenziata FORSU + isola ecologica	245.317,02	24.789,93	220.527,09	164.749,75	148.274,78	28	Sono stati stralciati gli interventi relativi all'acquisto di mezzi
D1	Comune di Sassari	Isola ecologica	323.000,00	64.600,00	258.400,00	323.000,00	258.400,00	27	Il comune è titolare dal 1995 di un finanziamento non speso di 4.000 milioni per il sistema di gestione dei rifiuti urbani
D2	Comune di Arzachena	Isole ecologiche	165.266,20	41.316,55	123.949,65	152.806,68	114.605,01	26	Manca la deliberazione di impegno delle risorse
D1	Comune di Benetutti+altri comuni	Realizzazione isole ecologiche	621.000,00	68.310,00	552.690,00	621.000,00	552.690,00	22,5	
D1	Comunità Montana 7 - Goceano	Raccolta differenziata	413.165,53	41.316,55	371.848,98	309.874,13	278.887	22	Mancano le delibere di adesione. L'intervento appare non congruo e non appare opportuno conferire il materiale raccolto in via differenziata in discarica. Non sono ammissibili le spese relative ai mezzi
B1	Comunità Montana 9 - Nuoro	Raccolta differenziata domiciliare secco umido+ compost di qualità	1.136.205,18	181.792,83	954.412,35	non valutabili le spese ammissibili	0	21	Il progetto è disorganico e non è comprensibile come debba essere attuato sono necessarie integrazioni Devono essere prodotte le delibere di adesione dei Comuni

AMBITO	ENTE PROPONENTE	TITOLO	IMPORTO PROGETTO	PARTECIPAZIONE FINANZIARIA	IMPORTO RICHIESTO	SPESE AMMISSIBILI	FINANZIAMENTO CONCEDIBILE	GRADUATORIA	NOTE
B1	Comune di Nuoro	Realizzazione di impianti di trattamento organico	3.099.580,00	0,00	2.028.820,00	non valutabili le spese ammissibili	0	21	Non ammissibile l'impegno dell'ente pubblico costituito dal Comune di Nuoro in quanto una quota è costituito dal finanziamento regionale ad altro ente e una quota è garantita dalla società mista pubblico-privata di gestione. Il numero di addetti risulta spropositato. Le spese ammissibili non risultano valutabili in quanto il quadro economico è riferito anche al centro servizi non finanziabile.
B2	Comune di Lanusei	Raccolta domiciliare	960.458	447.252	513.207	non valutabili le spese ammissibili	0	19	La quota finanziaria indicata non risulta ammissibile perché la quota di rientro tariffario attiene il servizio e la restante quota è a carico di un altro finanziamento regionale. Inoltre non risultano valutabili le quote ammissibili in quanto il progetto attiene complessivamente il servizio di igiene urbana
B3	Comune di Esterzili e Villanovatulo	Raccolta differenziata porta a porta	51.645,69	5.164,57	46.481,12	51.645,69	46.481,12	18	L'intervento non risulta funzionale perché non viene identificata la destinazione dei rifiuti raccolti separatamente
C	Comune di Marrubiu e altri	Miglioramento R.D.	1.021.551,74	103.291,38	918.260,36	non valutabili le spese ammissibili	0	17	Dalla scheda non si desunne un tipo di intervento funzionale alla raccolta porta a porta. Occorrerebbe approfondire la progettualità che non viene allegata
D1	Comune di Porto Torres	R.D. umido e compost di qualità	1.084.559,49	-	1.084.559,49	1.032.913,80	non valutabili le spese finanziabili	15	Non ha previsto la partecipazione finanziaria in quanto quota un immobile
D1	Comune di Monti	Raccolta differenziata	41.316,55	3.615,20	37.701,35	28.405,14	25.564,62	9	Sono ammissibili solo gli interventi del centro di stoccaggio. Manca deliberazione comunale di impegno delle risorse richiesto dal bando
D1	Comune di Romana	Raccolta domiciliare con separazione alla fonte frazione umida e secca	568.101,60	56.810,16	511.291,44	non valutabili le spese ammissibili		7	La scheda è al limite della valutazione. In relazione al rapporto abitanti- importo richiesto si può ipotizzare che la richiesta riguardi tutto il servizio di raccolta degli RSU indifferenziati.
C	Provincia di Oristano	Studio dello smaltimento posidonia spiaggiata	317.621,00	31.762,10	285.858,90			0	Non ammesso progetto di solo studio
B1	Comune di Irgoli	R.D. carta e plastica	101.225,56	20.245,12	80.980,44			0	Non ammissibile non rientra tra gli interventi previsti dal bando in quanto prevede la raccolta differenziata mediante contenitori stradali di carta e plastica

AMBITO	ENTE PROPONENTE	TITOLO	IMPORTO PROGETTO	PARTECIPAZIONE FINANZIARIA	IMPORTO RICHIESTO	SPESE AMMISSIBILI	FINANZIAMENTO CONCEDIBILE	GRADUATORIA	NOTE
D3	Comunità Montana 2 - Perfugas	Realizzaz. Piattaforma raccolta e prima valorizzazione rifiuti	559.116,24	55.911,62	503.204,62			0	Non ammissibile non rientra tra gli interventi previsti dal bando - Si tratta di una stazione di trasferimento anche di rifiuti tal quali
A3	Consorzio industriale Villacidro	Produzione CDR	617.360,87	61.736,09	555.624,78			0	Non rientra tra gli interventi previsti dal bando perché prevede un intervento di imballaggio di rifiuti non raccolti in via differenziata
A2	Comunità Montana 19 - Iglesias	Impianto trattamento RSU	5.577.735	557.773	5.019.961			0	Non ammissibile non rientra tra gli interventi previsti dal bando perché riguarda un impianto di trattamento dei rifiuti tal quali
D1	Comune di Nule	Contenitori raccolta differenziata e strutture nella discarica esistente	206.582,76		206.582,76			0	Non ammissibile non rientra tra gli interventi previsti dal bando perché l'intervento riguarda l'acquisto di contenitori stradali per la raccolta differenziata
B3	Comune di Laconi	Adeguamento e completamento piattaforma materiali ferrosi	723.039,66	72.303,97	650.735,70			0	Non ammissibile -non risulta in linea con le indicazioni del Piano di gestione dei rifiuti- il sito di intervento ha tutti i connotati di una discarica abusiva- l'intervento si configura come intervento di bonifica
A1	Comune di Assemini	Incremento raccolta differenziata	230.792,70	23.079,27	207.713,43			0	Non ammissibile non rientra tra gli interventi previsti dal bando in quanto prevede la raccolta differenziata mediante contenitori stradali
TOTALE			33.716.433,40				11.647.814,61		

Legenda

- 1) Quota di partecipazione dei soggetti proponenti per la parte eccedente il 10%, già disposto come limite di ammissibilità
- 2) Grado di associazione (numero di soggetti pubblici coinvolti).
- 3) Compiutezza e funzionalità dell'intervento (stato della progettazione) e cantierabilità.
- 4) Impegno sulla garanzia di gestione dell'intervento
- 5) Entità del bacino di utenza (numero degli abitanti coinvolti.)
- 6) Garanzia sulla collocazione dei prodotti recuperati.
- 7) Grado dell'impatto sullo sviluppo sociale in termini di ricaduta occupazionale
- 8) Intervento di completamento di strutture e sistemi esistenti che conseguano una migliore funzionalità al sistema.
- 9) Tempi di attivazione e realizzazione dei progetti

	Interventi ammissibili
	Interventi valutati ma per i quali non è stato possibile desumere le spese ammissibili
	Interventi non ricompresi tra quelli ammissibili