

N.	Denominazione	Opera cinematografica	Città	a) Valore artistico e tecnico. Punteggio fino a 15 punti	b) Valorizzazione regionale con riferimento al patrimonio storico-culturale, paesaggistico-ambientale, socio-economico, linguistico-letterario e antropologico della Sardegna. Punteggio fino a 45 punti	c) curriculum degli autori. Punteggio fino a 10 punti	d) validità economico-finanziaria del progetto e del piano di diffusione commerciale (devono essere privilegiati quei progetti che possono avvalersi di un contratto o di un'opzione di distribuzione con una delle società tra quelle riconosciute e titolate operanti sul mercato. Punteggio fino a 10 punti	e) ricadute economiche sul territorio in termini di servizi, impiego di maestranze e professionalità locali, in misura non inferiore al 120% dell'importo del contributo richiesto. Punteggio fino a 5 punti	f) curriculum del produttore e del distributore. Punteggio fino a 10 punti	g) risultati di precedenti progetti, anche di cortometraggio, cui abbiano partecipato il produttore o gli autori, valutato sulla base del successo di critica e/o di pubblico, dei premi e delle segnalazioni conseguiti. Punto fino a 5 punti	Toale punti	totale punteggio A+B	Amnesso/non amnesso	Note	Contributo richiesto Regione Sardegna	Proposta di beneficio	a) Valore artistico e tecnico. Motivazione	b) Valorizzazione dell'identità regionale con riferimento al patrimonio storico-culturale, paesaggistico-ambientale, socio-economico, linguistico-letterario e antropologico della Sardegna. Motivazione	c) curriculum degli autori. Motivazione	d) validità economico-finanziaria del progetto e del piano di diffusione commerciale (devono essere privilegiati quei progetti che possono avvalersi di un contratto o di un'opzione di distribuzione con una delle società tra quelle riconosciute e titolate operanti sul mercato. Motivazione	e) ricadute economiche sul territorio in termini di servizi, impiego di maestranze e professionalità locali, in misura non inferiore al 120% dell'importo del contributo richiesto. Motivazione	f) curriculum del produttore e del distributore. Motivazione	g) risultati di precedenti progetti, anche di cortometraggio, cui abbiano partecipato il produttore o gli autori, valutato sulla base del successo di critica e/o di pubblico, dei premi e delle segnalazioni conseguiti. Motivazione
1	Soc. Eurofilm srl	IL SENTIERO DI ELIAS	Palermo	13	40	8	7	4	7	4	83	53	Amnesso		400.000,00	346.875,00	Una sceneggiatura che riesce a raccontare senza retorica e con attenzione alle specificità regionali, dal lavoro alle mentalità e alle dinamiche di un piccolo paese, una storia semplice ma intensa. Storia che sorprende non tanto per la trama, abbastanza classica, ma per l'abilità di esprimere, pur nella concisione di una sceneggiatura che avrebbe forse bisogno di qualche scena in più, caratteri ed emozioni dei personaggi, ben descritti con piccole pennellate che sanno alzare qualitativamente le potenzialità del racconto. Intenso il desiderio di preservare l'isola da quegli abusi già largamente perpetrati in molte parti di una vicenda caratterizzata da contrasti sociali, generazionali e ambientali, da cui emerge un messaggio di denuncia attuale e reale, in grado di suscitare sentimenti ed emozioni. (13 punti)	Raccontando una vicenda sull'ingiustizia, interamente organica con la storia regionale, gli autori hanno espresso una descrizione identitaria convincente con le problematiche complessive del territorio. L'incidenza del racconto e dei personaggi sulle tradizioni, sulla storia e sull'ambiente, è di rilevante importanza sul piano identitario, che ne risulta ampiamente valorizzato. Sono, inoltre, molto interessanti le considerazioni riferite al contesto sociale, che fanno emergere i contrasti tra la speculazione edilizia e la salvaguardia del territorio, argomento portante dell'opera. (40 Punti)	Il curriculum degli autori è di considerevole livello. Gli sceneggiatori si sono distinti con scritture di riconosciuta qualità e il regista è autore di opere pluri-premiare. I grandi professionisti chiamati a collaborare al progetto, citati nel cast artistico, rappresentano la conferma dei suoi ottimi intenti realizzativi. (8 punti)	Peccato che l'impresa produttiva non abbia fornito un preventivo dei costi dell'opera per completare la documentazione di un dossier, comunque dotato dell'essenziale. Tuttavia, in generale, la struttura economica e finanziaria del progetto sembra avvalorare la sua fattibilità. Anche i piani distributivo e di prevendita presentano punti potenzialmente validi, ma ulteriore documentazione sarebbe stata certo molto utile. (7 punti)	Altissima per questo progetto la ricaduta economica sul territorio, più della metà del budget totale, peraltro medio-alto. Questo film viene interamente realizzato nella regione e grazie a molti professionisti ivi residenti. Le realtà imprenditoriali e istituzionali dell'isola risultano coinvolte non solo nel campo dei servizi, ma anche in quello tecnico (materiali di ripresa e post produzione). Da segnalare l'attuazione dei piani EcoMovi e SlowFood, in merito a ecosostenibilità ed economia alimentare. Questo aspetto risulta di gran lunga soddisfatto. (4 punti)	L'esperienza professionale del produttore è impostata in crescita, sempre tesa nel portare a termine opere di rilievo nel sociale. Nell'aspetto distributivo, nelle intenzioni risultano coinvolte importanti soggetti nazionali e internazionali. (7 punti)	Il produttore, pur di giovane percorso, presenta un buon numero di opere, anche positivamente riconosciute, e si ricontra lo stesso negli autori che, grazie a vari riconoscimenti conseguiti, hanno ottenuto buoni risultati. Le distribuzioni internazionali vantano premi prestigiosi, per varie loro opere precedenti. (4 punti)
2	Soc. Oneart srl	LA BATTAGLIA DI GORTHENE	Villaverla	13	41	7	7	4	7	4	83	54	Amnesso		400.000,00	346.875,00	Una grande ricostruzione storica caratterizza questa storia, ben articolata e precisa nelle descrizioni, che colpisce per l'originalità del punto di vista, benché la sceneggiatura risulti assai superiore in durata alle due ore previste. I personaggi, accuratamente delineati, interagiscono con efficacia ed emozionano. Molto buono il lavoro di ricerca e di approfondimento, storico e sociale, del mondo barbarico, con i suoi codici e valori che si scontrano con quelli dello Stato Italiano. (13 punti)	Nel progetto emerge in modo molto evidente il valore dell'identità culturale e socio-antropologica sarda. L'opera tratta un fatto particolare di banditismo realmente accaduto che ha segnato, e lacerato, la comunità isolana. La proposta in modo sapiente apre a una riflessione critica su tutti i soggetti coinvolti. Emerge una notevole conoscenza del territorio, dei temi e della complessità delle dinamiche sociali raccontate. (41 punti)	Di considerevole livello le esperienze professionali dell'autore/regista. Di rilievo alcuni componenti del cast artistico e rinomata professionalità nei componenti del cast tecnico. (7 punti)	L'analisi del piano economico fa risultare praticabile il preventivo dei costi, migliorabile nell'aspetto riguardante la preparazione. E' presente un mandato di distribuzione, sono indicati fondi, MIBACT e regionali, e si punta attraverso la circuitazione tramite i principali festival, a rinforzare la commercializzazione e distribuzione dell'opera. (7 punti)	Per un'opera dal costo produttivo dichiarato, le ricadute economiche sulla regione sono positive. Progetto interamente realizzato in regione e con grande coinvolgimento di fornitori e artisti locali, notevole utilizzo di servizi. Nel complesso il criterio necessario è adempiuto. Importante risulta il supporto istituzionale che sarà fornito dall'Arma dei Carabinieri, dalla Polizia di Stato e dalla Guardia Forestale. (7 punti)	Il curriculum professionale del produttore presenta diverse opere realizzate. La distribuzione Italia risulta importante della cinematografia nazionale, che ha operato e opera sul mercato con successo da parecchi anni. (7 punti)	Sono menzionati parecchi riconoscimenti, alcuni di rilievo, relativi a opere precedentemente realizzate dagli autori e dagli interpreti. L'impresa di distribuzione ha ottenuto numerosi premi di notevole importanza. (4 punti)
3	Karel Società Cooperativa	A S'ORGOLESA	Cagliari	10	40	7	6	4	4	3	74	50	Amnesso		140.000,00	111.875,00	Progetto di film documentario che merita, in considerazione del tema trattato e della ricerca svolta, una valutazione tecnico-artistica diversa, rispetto ai criteri di analisi relativi ai film di finizione. L'opera presenta intenti di sicuro valore artistico e convince, pur nella mancanza della lingua nelle parti dialogate, come invece annunciato. (10 Punti)	Progetto che mette in luce una specifica realtà identitaria isolana, quella di Orgosolo e in generale della comunità barbaricina. Il racconto documentario si sviluppa attraverso la valorizzazione de il Tenore Supramonte di Orgosolo, un coro che richiama aspetti fondamentali della cultura pastorale sarda. L'idea progettuale dà valore ad alcuni importanti aspetti identitari regionali, mirando a valorizzare beni comuni immateriali, di importanza universale. (40 punti)	Esperienze di livello riscontrate in scrittura, regia e produzione, nella realizzazione di cortometraggi e documentari. Di grande spessore l'esperto musicale, che fa assumere notevole rilievo al progetto. (7 punti)	Considerato il basso costo di produzione, questo progetto risulta fattibile anche se non sembra adeguato l'importo indicato nella musica, che ha una grande influenza e importanza in questa opera. Sono dichiarate una serie di trattative in merito al commerciale, anche se non molto documentate. Un dossier comunque essenziale, dove risulta un marketing troppo affidato alle presenze a festival e social. (6 punti)	Complessivamente positiva la dinamica economica sulla regione, con un importo ben superiore alla percentuale richiesta e diluita su imprese locali e maestranze. (4 punti)	Produzione destinata soprattutto al mercato televisivo, con molti cortometraggi e documentari destinati ad un pubblico regionale, e alcuni titoli che spiccano per partecipazione a festival internazionali. (4 punti)	Riconoscimenti di livello in ambiti differenti. (3 punti)
4	Soc GraffitiDoc srl	SOTTOSOPRA	Torino	14	30	7	5	4	3	3	66	44	Amnesso		250.000,00	194.375,00	Commedia originale e poetica, ben costruita, con una protagonista molto convincente per la semplice autenticità con cui è descritta, personaggi fuori dagli stereotipi, profondi e coinvolgenti, dialoghi mai banali. Un'allegria sottile pervade l'intero racconto e rende l'idea di un film che possa avere, oltre che un particolare valore, una sua precisa e definita identità di genere. (14 punti)	La storia, ben descritta e coinvolgente, è firmata da una importante scrittrice sarda, e la valorizzazione dell'identità regionale emerge nello spirito dei protagonisti e nello humor della commedia, che si sviluppa in interni, con riprese esterne del quartiere La Marina di Cagliari. (30 punti)	Risultano coinvolti nel cast attori molto noti e titolati. Il regista presenta un'esperienza prevalentemente teatrale. (7 punti)	La mancanza di documentazione a supporto di quanto dichiarato, riguardo il piano economico-finanziario preventivo, fa risultare non del tutto contrabbile la fattibilità del progetto. Non del tutto adeguato il preventivo per l'aspetto musicale, che risulta invece centrale nel concept del film. (5 punti)	La valutazione è soddisfacente in considerazione del budget, per la metà speso sul territorio, anche in relazione al costo totale di produzione. (4 punti)	Dal curriculum presentato dal produttore risultano poche menzioni e rari crediti. (3 punti)	I risultati del cast artistico e musicale spiccano nel panorama cinematografico nazionale e internazionale. (3 punti)
															1.000.000,00								

N.	Denominazione	Opera cinematografica	Città	a) Valore artistico e tecnico. Punteggio fino a 15 punti	b) Valorizzazione dell'identità regionale con riferimento al patrimonio storico-culturale, paesaggistico-ambientale, socio-economico, linguistico-letterario e antropologico della Sardegna. Punteggio fino a 45 punti	c) curriculum degli autori. Punteggio fino a 10 punti	d) validità economico-finanziaria del progetto e del piano di diffusione commerciale (devono essere privilegiati quei progetti che possono avvalersi di un contratto o di un'opzione di distribuzione con una delle società tra quelle riconosciute e titolate operanti sul mercato. Punteggio fino a 10 punti	e) ricadute economiche sul territorio in termini di servizi, impiego di maestranze e professionalità locali, in misura non inferiore al 120% dell'importo del contributo richiesto. Punteggio fino a 5 punti	f) curriculum del produttore e del distributore. Punteggio fino a 10 punti	g) risultati di precedenti progetti, anche di cortometraggio, cui abbiano partecipato il produttore o gli autori, valutato sulla base del successo di critica e/o di pubblico, dei premi e delle segnalazioni conseguiti. Punto fino a 5 punti	Toale punti	totale punteggio A+B	Ammesso/non ammesso	Note	Contributo richiesto Regione Sardegna	Proposta di beneficio	a) Valore artistico e tecnico. Motivazione	b) Valorizzazione dell'identità regionale con riferimento al patrimonio storico-culturale, paesaggistico-ambientale, socio-economico, linguistico-letterario e antropologico della Sardegna. Motivazione	c) curriculum degli autori. Motivazione	d) validità economico-finanziaria del progetto e del piano di diffusione commerciale (devono essere privilegiati quei progetti che possono avvalersi di un contratto o di un'opzione di distribuzione con una delle società tra quelle riconosciute e titolate operanti sul mercato. Motivazione	e) ricadute economiche sul territorio in termini di servizi, impiego di maestranze e professionalità locali, in misura non inferiore al 120% dell'importo del contributo richiesto. Motivazione	f) curriculum del produttore e del distributore. Motivazione	g) risultati di precedenti progetti, anche di cortometraggio, cui abbiano partecipato il produttore o gli autori, valutato sulla base del successo di critica e/o di pubblico, dei premi e delle segnalazioni conseguiti. Motivazione
5	Soc. Ombre Rosse Film Production	IL SOGNO DEI PASTORI	Cagliari	8	32	6	6	3	6	3	64	40	Ammesso	Stanziamiento non sufficiente	400.000,00		La valutazione tecnico-artistica di questa sceneggiatura ha creato perplessità: benché scritta in buona forma, con una discreta caratterizzazione dei personaggi e partendo da un tema interessante, la trama alterna spunti originali a situazioni già viste e al limite del credibile, che non riescono a convincere del tutto. (8 punti)	I temi narrati nella storia posseggono in nuce elementi identitari che avrebbero potuto far assumere al progetto un valore più pregnante. Emerge un'analisi appena abbozzata sul versante socio-ambientale, messa ai margini da un uso eccessivamente macchietistico di alcuni personaggi. Un maggior utilizzo della lingua sarda avrebbe meglio caratterizzato le figure dei pastori per una migliore definizione antropologica, in una storia che risulta non sempre lineare ma che, in alcune parti, appare perfino godibile. (32 punti)	In questo caso viene presentato un regista con una emergente esperienza artistica, con opere diluite in vari campi dell'audiovisivo. Di livello risultano i precedenti lavori degli sceneggiatori, che hanno elaborato ottimi "script" in opere di prestigio e successo. (6 punti)	L'impianto economico-finanziario del progetto fornisce una descrizione dei costi precisa e accurata in tutte le voci, e il budget è sostenuto attraverso diversi supporti finanziari. Credibile e veritiera appare la fattibilità del progetto presentato, dal medio costo produttivo. Sembra essere discrete le prospettive commerciali e distributive dell'opera seppur, di fatto, sia stato inserito un solo accordo specifico. (6 punti)	Positivo l'indotto economico generato dalla realizzazione del progetto. Le ricadute sul territorio e il quasi totale impiego di maestranze e professionalità locali, corrispondenti a ben 2/3 del budget complessivo spesi nella regione, confermano l'adeguatezza. (3 punti)	Il produttore ha un'esperienza professionale con all'attivo diverse opere realizzate. Anche la distribuzione, sia quella italiana che quella straniera, sono significativamente presenti da anni sul mercato. (6 punti)	Sia la produzione che le distribuzioni hanno ottenuto diversi riconoscimenti. Di rilievo sono i premi conseguiti dagli sceneggiatori. (3 punti)
6	Soc. Zena soc. cooperativa	Sirena	Cagliari	8	32	6	5	2	6	4	63	40	Ammesso	Stanziamiento non sufficiente	227.396,00		La storia e ricca di suggestioni e di spunti interessanti nel loro genere, ma l'impianto della sceneggiatura sembra debole rispetto alle potenzialità. Particolarmente difficile risulta la commistione tra cinema e animazione in alcuni punti, caratterizzati da una lunghezza eccessiva e da una ridondanza di informazioni. Nello specifico, la storia pregressa del protagonista, la cosiddetta "back story" con le sue tragiche conseguenze, risulta un doppio racconto, rendendolo a tratti incongruo. Assai più fruibile sarebbe se si concentrasse l'interesse sul presente della narrazione, semplificando la trama e aumentando il crescendo dell'inquietudine, articolando meglio la fase di scoperta dell'isola e rinunciando forse ad alcune delle moltissime scene di sesso, di cui la sceneggiatura è ridondante. (6 punti)	La storia e i temi descritti nel progetto contribuiscono in maniera evidente alla valorizzazione del territorio. Non mancano, in un racconto permeato da un'atmosfera magica, elementi che richiamano aspetti storico-antropologici e tradizionali dell'isola. (32 punti)	Il curriculum del regista appare di rilievo, distinguendosi soprattutto nella realizzazione di cortometraggi e documentari. Gli sceneggiatori, tra i quali anche il regista, hanno realizzato scritti di livello. Il cast è composto da attori di levatura internazionale. (6 punti)	La valutazione economica e l'analisi sulle possibilità di realizzare questo film lascia piuttosto perplessi. Il basso costo produttivo, se confrontato con la scrittura, non permetterebbe la fattibilità dell'opera. Il preventivo allegato, qui presente, mostra importi limitati in troppe voci. L'assenza di un piano di lavorazione dettagliato è grave. Un film descritto con tale precisione e dalle intenzioni visive così ricercate, non sembra realizzabile solo disponendo del budget dichiarato. (5 punti)	In termini di ricadute economiche sul territorio, il criterio è soddisfatto nell'importo, la metà del budget, ma non del tutto documentato. Positivo nel coinvolgimento di realtà imprenditoriali e professionali dell'isola, ma sarebbe stato utile inserire un'analisi più articolata anche su questo aspetto. (2 punti)	Nella giovane carriera del produttore si riscontrano opere nei campi del cortometraggio e del documentario d'autore. In quella dei co-produttori stranieri opere cinematografiche di rilevanza. (6 punti)	Diversi riconoscimenti di prestigio sono annoverati nei curricula di regista e sceneggiatori, come anche in quelli dei produttori. (4 punti)
7	Soc. Eie srl	AMATE SPONDE	Torino	10	25	7	4	2	7	4	59	35	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	12.000,00		Progetto di genere documentario che si propone una ricerca di grande impegno e valore sul paesaggio dell'intera penisola italiana. A partire da un'analisi storica, racconta visivamente, situazioni attuali ed eventi in prospettiva, relativi all'intera nazione, su più livelli di indagine. (10 punti)	Progetto che dedica un solo capitolo specifico limitato alla Sardegna. Seppur interessanti appaiono le idee volte alla valorizzazione delle caratteristiche morfologiche del territorio, ferite dai fenomeni di inquinamento ambientale e da altri elementi distruttivi, restano limitate e non permettono di far emergere con sufficiente forza gli specifici elementi identitari del territorio. (25 punti)	Il giudizio sul curriculum degli autori risulta sufficiente in ragione di un percorso professionale tra cinema e documentari di buon livello. (7 punti)	L'analisi del budget produttivo mostra una struttura dei costi poco coerente. (4 punti)	In considerazione dell'importo richiesto, l'impatto economico sul territorio è minimo. Tuttavia, è considerato non adeguato, se parametrato alla richiesta. (2 punti)	Il produttore ha alle spalle un solido percorso professionale, iniziando come "film-maker" e sviluppandosi poi nella produzione. La sua attività è stata svolta sempre in prestigiose imprese produttive. Questo progetto sarà veicolato da istituto Luce. (7 punti)	Molto premiato il regista, sia in Italia che all'estero, dove ha ottenuto riconoscimenti di livello. (4 punti)
8	Soc. Baby Films srl	I COMPLICI (A WILD SUMMER)	ROMA	7	20	7	7	3	6	4	54	27	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	400.000,00		L'impianto narrativo del genere funziona, ma ciò nonostante il racconto non riesce ad appassionare, forse a causa di personaggi meccanici, poco sviluppati e di un contesto che andrebbe maggiormente sviscerato. (7 punti)	Ad eccezione di due o tre luoghi presenti, di grande fascino e bellezza, scelti come location, dal buon potenziale visivo, non si riscontrano elementi determinanti per far assumere a quest'opera un'identità rappresentativa della regione. Una storia piuttosto avulsa dalla realtà storica, antropologica e sociale della regione di riferimento. (20 punti)	La valutazione del curriculum degli autori risulta poco rilevante in regia e in sceneggiatura. Altrettanto quella del produttore italiano, ma di alto rilievo quella dei coproduttori stranieri. Buono il cast tecnico, con professionisti sperimentati, soprattutto in montaggio e musica. Molto buono il cast artistico, con attori di rilievo del panorama cinematografico italiano e internazionale. (7 punti)	Il progetto presenta dati reali in merito alla sua fattibilità, stando a quanto documentato, benché il preventivo non sia ben dettagliato nei costi. Il dettaglio sarebbe stato utile per verificare alcuni importi sbilanciati rispetto ad altri, come il sopra la linea, che comunque potrebbe essere giustificato se si considera il prestigio degli attori che parteciperanno al film, e rassicurare sugli importi indicati in preparazione, dichiarato di ben 6 settimane. Quanto al piano di sfruttamento commerciale del mercato internazionale, grazie appunto ai crediti dei famosi artisti coinvolti e alla presa diretta inglese, ma meno concreto su quello nazionale. (7 punti)	La ricaduta economica sul territorio non è alta in relazione ad un film che, disponendo di un budget medio-alto, poteva essere di maggior impatto. Il criterio in percentuale tra richiesta fondi e spese dichiarate è rispettato, benché alcuni degli importi saranno spesi fuori dalla regione. In merito a questo, inlfuiscè molto il sopra la linea, interamente destinato altrove. (3 punti)	Dal curriculum del produttore emerge un'esperienza produttiva di livello non alto, mentre è di tutt'altro genere quella dei distributori internazionali, che hanno operato sui mercati con opere di spicco. (6 punti)	Diversi riconoscimenti ottenuti dagli autori, molti ed ottimi quelli del coproduttore e del distributore stranieri, che elencano titoli di prestigio e pluripremiati. (4 punti)

N.	Denominazione	Opera cinematografica	Città	a) Valore artistico e tecnico. Punteggio fino a 15 punti	b) Valorizzazione dell'identità regionale con riferimento al patrimonio storico-culturale, paesaggistico-ambientale, socio-economico, linguistico-letterario e antropologico della Sardegna. Punteggio fino a 45 punti	c) curriculum degli autori. Punteggio fino a 10 punti	d) validità economico-finanziaria del progetto e del piano di diffusione commerciale (devono essere privilegiati quei progetti che possono avvalersi di un contratto o di un'opzione di distribuzione con una delle società tra quelle riconosciute e titolate operanti sul mercato. Punteggio fino a 10 punti	e) ricadute economiche sul territorio in termini di servizi, impiego di maestranze e professionalità locali, in misura non inferiore al 120% dell'importo del contributo richiesto. Punteggio fino a 5 punti	f) curriculum del produttore e del distributore. Punteggio fino a 10 punti	g) risultati di precedenti progetti, anche di cortometraggio, cui abbiano partecipato il produttore o gli autori, valutato sulla base del successo di critica e/o di pubblico, dei premi e delle segnalazioni conseguiti. Punto fino a 5 punti	Toale punti	totale punteggio A+B	Ammesso/non ammesso	Note	Contributo richiesto Regione Sardegna	Proposta di beneficio	a) Valore artistico e tecnico. Motivazione	b) Valorizzazione dell'identità regionale con riferimento al patrimonio storico-culturale, paesaggistico-ambientale, socio-economico, linguistico-letterario e antropologico della Sardegna. Motivazione	c) curriculum degli autori. Motivazione	d) validità economico-finanziaria del progetto e del piano di diffusione commerciale (devono essere privilegiati quei progetti che possono avvalersi di un contratto o di un'opzione di distribuzione con una delle società tra quelle riconosciute e titolate operanti sul mercato. Motivazione	e) ricadute economiche sul territorio in termini di servizi, impiego di maestranze e professionalità locali, in misura non inferiore al 120% dell'importo del contributo richiesto. Motivazione	f) curriculum del produttore e del distributore. Motivazione	g) risultati di precedenti progetti, anche di cortometraggio, cui abbiano partecipato il produttore o gli autori, valutato sulla base del successo di critica e/o di pubblico, dei premi e delle segnalazioni conseguiti. Motivazione
9	Essevideo di Giuseppe Sanna e C. SAS	IL CRIMINOLOGO	Quartu S.E	5	28	3	3	2	3	2	46	33	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	170.000,00		Il documento relativo alla sceneggiatura fornito dall'impresa produttiva non consente, per mancanza di impaginazione e formattazione, una corretta lettura. Purtroppo, questo fattore va a incidere nella valutazione tecnico-artistica del progetto. Anche la mancata traduzione dei dialoghi non aiuta a capire il significato, se non attraverso l'intuizione, di una storia politica interessantissima, che avrebbe meritato un diverso sviluppo. (5 punti)	Con una scrittura poco curata nella struttura e nella forma, l'effetto scaturito risulta per lo più superficiale nella valorizzazione e nell'esaltazione del patrimonio culturale. Il risultato è stato quello di sminuire il significato e il valore dei personaggi citati, alcuni di altissimo prestigio. Tra questi, Grazia Deledda, una delle figure più rappresentative della Sardegna, espressione di una letteratura riconosciuta per il suo valore nel mondo, inserita in modo marginale in una narrazione non rigorosamente sviluppata in tutti i suoi contenuti. (28 punti)	Le esperienze professionali degli autori non sono di particolare rilievo in campo cinematografico, essendo state maturate soprattutto in altri ambiti, come quelli della ricerca storica e del giornalismo. (3 punti)	Il piano economico del progetto risulta inadeguato per la sua realizzazione. Il basso budget dichiarato non può essere sufficiente per un'opera ambientata nel primo '900. A causa della mancanza di un preventivo dettagliato nelle voci di costo, non si può realmente verificare se questo film sia fattibile. Sorprendono i limitati importi indicati in costumi e scenografia, solo per citare i due aspetti più evidenti. Considerato il periodo di preparazione, particolarmente esteso, non si comprende come, sulla base del budget presentato, possano essere sostenuti i costi dei professionisti coinvolti. Non risulta un piano di sfruttamento commerciale, scarsamente documentato. (5 punti)	L'ammontare dei benefici sul territorio potrebbe essere discreto se verificabile concretamente, ma stando all'esame delle documentazioni presentate risulta dichiarato solamente la metà del budget spendibile nella regione. Nei numeri il criterio imposto è rispettato, ma lascia perplessità la sua applicazione. (2 punti)	Non sono menzionate esperienze precedenti né del produttore, né del distributore. (3 punti)	Dato che non sono presenti esperienze del produttore, né quelle degli autori, non possono essere riscontrati riconoscimenti conseguiti. (2 punti)
10	Eagles Dare Films LTD	The Kiss	Manchester (Inghilterra)	6	18	7	5	2	3	4	45	24	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	532.000,00		Commedia romantica, a tratti simpatica, largamente debitrice a modelli di successo e che rivela un certo paternalismo nei confronti della cultura italiana, che però non risulta convincente anche nel rimanere ancorata a stereotipi da superare. (6 punti)	Come descritto nella relazione di presentazione del progetto, questa storia era stata pensata e scritta in funzione di altre realtà regionali. Solo successivamente è stata adattata alla realtà sarda, associandola semplicemente ad alcuni luoghi e situazioni. La proposta non è riuscita in modo appropriato e convincente a far compenetrare la storia raccontata con la realtà identitaria regionale. (18 punti)	Gli autori di questo progetto hanno realizzato diverse opere cinematografiche di risonanza, di matrice soprattutto estera. Di rilievo anche l'esperienza del compositore. Cast di livello, dove figurano attori noti e di talento. (7 punti)	Dal preventivo dei costi di produzione, si evince che la struttura generata potrebbe essere sufficiente a stabilirne la sua fattibilità. Tuttavia, il documento specifico presenta un costo sopra la linea sproporzionato rispetto ai costi realizzati dell'opera. Assenza delle pagine di dettaglio dei costi e di un reale piano di lavorazione. Troppo lunga la fase di preparazione rispetto alla fase di riprese. Assente anche la documentazione riguardante la distribuzione. (5 punti)	Da quanto dichiarato, quasi un terzo del budget sarebbe speso sul territorio e il 40% dei collaboratori saranno dei residenti. Dall'analisi del piano economico e dalla descrizione delle prospettive, questo non risulta confermato. Parecchi dei costi dichiarati come assegnati sulla regione non sono plausibili. Infatti, andrebbe spiegato meglio il concetto di "costi di promozione" di un'opera dal carattere internazionale, con l'importo relativo quasi interamente speso nella regione. (2 punti)	Dalla poco descritta attività pregressa del produttore, che sembra essere anche sceneggiatore e regista di questo progetto, valgono le esperienze, di discreta importanza, già precedentemente citate. (3 punti)	L'autore, regista e produttore, ha ottenuto diverse candidature in vari festival. (4 punti)
11	Soc. Movie Factory srl	LA SPOSA NEL VENTO	ROMA	5	20	3	3	2	6	3	42	25	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	227.000,00		Risulta difficile una valutazione su questo progetto, pervaso da uno spirito nobile e animato da lodevoli intenti ma che, per le sue caratteristiche teatrali, documentaristiche e giornalistiche, piuttosto che cinematografiche, è basato su un impianto a monologhi fissi, non sembra supportare un tema di grande importanza e attualità come quello della violenza sulle donne. Il lavoro non presenta in questo stadio le caratteristiche di un lungometraggio e purtroppo non permette di esprimere un interesse, che sarebbe senz'altro stato positivo con una diversa e più articolata impostazione. (5 punti)	I grandissimi obiettivi, le forti motivazioni e l'enorme cuore che hanno ispirato questo progetto, da soli costituirebbero il significato e l'importanza della sua realizzazione. Ma non emergono da tale lavoro una specifica visibilità regionale, né una marcata presenza identitaria, né una consapevolezza delle tradizioni e della cultura. Eccezion fatta, la narrazione dell'opera, in considerazione del tema intrapreso, si concentra per lo più su fatti e storie distanti dalla Sardegna, facendo determinare con ciò una valutazione complessiva non positiva. (20 punti)	L'autore di quest'opera, pur essendo un professionista nel campo delle arti visive, non presenta particolare esperienza come regista di lungometraggi. (3 punti)	Il dossier fornito presenta un preventivo di spesa relativo ai costi del progetto che sostiene appena la sua concreta fattibilità. Carenti alcune specifiche sui costi in preparazione, mentre altri risultano non adeguati. Non sviluppate le prospettive di sfruttamento commerciale, aleatorie quelle distributive e di diffusione dell'opera e non molto giustificate in termini di documentazione. (3 punti)	Limitato al solo criterio percentuale l'aspetto inerente alla ricaduta economica sul territorio, costituito sì dalla metà dell'investimento produttivo e dal coinvolgimento di imprese e maestranze regionali, ma di scarso rilievo, se valutato da un punto di vista complessivo. (2 punti)	L'impresa produttiva è solida e di lunga esperienza, soprattutto nel campo del documentario. (6 punti)	Si nota il conseguimento di qualche riconoscimento nelle opere realizzate dal produttore. Un risultato molto simile si riscontra in quello dell'autore/regista, che vanta riconoscimenti in settori diversi, essenzialmente in quello fotografico. (3 punti)
12	Happy Means content LTD	Il sindaco di Tratalias	Whaley Bridge (Regno Unito)	5	18	6	3	2	3	4	41	23	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	500.000,00		Commedia dalla trama poco costruita e non convincente, in cui si muovono personaggi spesso sopra le righe, i cui dialoghi risultano superficiali. (5 punti)	Traendo spunto da luoghi, personaggi e tradizioni, la storia non possiede sufficienti elementi da cui si possa desumere una convincente identità territoriale, e, nel suo sviluppo, non permette una precisa valorizzazione delle sue peculiarità identitarie. Appare interessante la composizione fatta degli elementi tradizione-storia della regione-progresso tecnologico, che avrebbe però avuto bisogno di una più rigorosa definizione. (18 punti)	L'autore e regista ha un'esperienza prevalentemente relativa a spot pubblicitari. I co-produttori stranieri hanno realizzato numerosi prodotti per la televisione e documentari. (6 punti)	Presenza di fondi produttivi, in maggior parte dal Regno Unito, molto ben dichiarati, ma non chiaramente certificati. Le opzioni distributive dichiarate non sono supportate da reali contrattualità. Da segnalare l'assenza di un reale piano di lavorazione. (3 punti)	L'impatto economico non è completamente soddisfacente, se ci si deve basare sul solo importo destinato al territorio, rispetto al budget. Il coinvolgimento di imprese e personale locale non è convincente, poiché non dichiaratamente concretizzato da lettere o accordi. (2 punti)	L'impresa produttiva annovera soprattutto spot pubblicitari e documentari. (3 punti)	Qualche riconoscimento di rilievo viene riscontrato dall'esperienza dei distributori esteri e dai professionisti, sempre esteri, per la loro attività. Anche l'autore e il produttore ne hanno conseguito qualcuno. (4 punti)
13	Soc. 5e6srl	RADICULA	Brescia	4	18	2	2	3	2	2	33	22	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	40.000,00		Un progetto molto debole nella struttura narrativa, diviso in atti che non presentano elementi concreti di scrittura, né la capacità di rendere, attraverso le immagini, le intenzioni dell'autore. Nel suo complesso l'opera appare piuttosto generica e schematica per la mancanza di una significativa chiave di lettura. (4 punti)	Risulta forzato riconoscere un'identità con il territorio, quando la narrazione indica come strumento della sua rappresentazione, semplicemente e in maniera vaga, pastori o donne nei campi. Il giudizio nel complesso, conseguente alle scarse indicazioni espresse dallo script, non è positivo. (18 punti)	Dal dossier presentato emergono esperienze precedenti molto scarse per i collaboratori coinvolti. (2 punti)	La documentazione presentata in merito risulta composta da un piano di lavorazione non redatto in maniera professionale e di un preventivo errato nei calcoli delle somme degli importi. Il progetto non indica prospettive commerciali. (2 punti)	In considerazione dell'analisi economica citata al punto precedente, dove appare chiara la precaria realizzazione del progetto, l'aspetto delle ricadute economiche sul territorio ne è direttamente conseguente. Nelle intenzioni dichiarate il requisito percentuale viene assolto, ma i dubbi sulla sua reale incisività non sono risolti. (3 punti)	A parte un lungometraggio per il web, pubblicato da Rai Cinema, il produttore presenta poche opere, riferite a cortometraggi e spot pubblicitari. (2 punti)	Le opere precedentemente realizzate da regista, sceneggiatore e produttore non sembrano mostrare di aver conseguito riconoscimenti e partecipazioni ad eventi cinematografici o festival. (2 punti)

N.	Denominazione	Opera cinematografica	Città	a) Valore artistico e tecnico. Punteggio fino a 15 punti	b) Valorizzazione dell'identità regionale con riferimento al patrimonio storico-culturale, paesaggistico-ambientale, socio-economico, linguistico-letterario e antropologico della Sardegna. Punteggio fino a 45 punti	c) curriculum degli autori. Punteggio fino a 10 punti	d) validità economico-finanziaria del progetto e del piano di diffusione commerciale (devono essere privilegiati quei progetti che possono avvalersi di un contratto o di un'opzione di distribuzione con una delle società tra quelle riconosciute e titolate operanti sul mercato. Punteggio fino a 10 punti	e) ricadute economiche sul territorio in termini di servizi, impiego di maestranze e professionalità locali, in misura non inferiore al 120% dell'importo del contributo richiesto. Punteggio fino a 5 punti	f) curriculum del produttore e del distributore. Punteggio fino a 10 punti	g) risultati di precedenti progetti, anche di cortometraggio, cui abbiano partecipato il produttore o gli autori, valutato sulla base del successo di critica e/o di pubblico, dei premi e delle segnalazioni conseguiti. Punto fino a 5 punti	Toale punti	totale punteggio A+B	Ammesso/non ammesso	Note	Contributo richiesto Regione Sardegna	Proposta di beneficio	a) Valore artistico e tecnico. Motivazione	b) Valorizzazione dell'identità regionale con riferimento al patrimonio storico-culturale, paesaggistico-ambientale, socio-economico, linguistico-letterario e antropologico della Sardegna. Motivazione	c) curriculum degli autori. Motivazione	d) validità economico-finanziaria del progetto e del piano di diffusione commerciale (devono essere privilegiati quei progetti che possono avvalersi di un contratto o di un'opzione di distribuzione con una delle società tra quelle riconosciute e titolate operanti sul mercato. Motivazione	e) ricadute economiche sul territorio in termini di servizi, impiego di maestranze e professionalità locali, in misura non inferiore al 120% dell'importo del contributo richiesto. Motivazione	f) curriculum del produttore e del distributore. Motivazione	g) risultati di precedenti progetti, anche di cortometraggio, cui abbiano partecipato il produttore o gli autori, valutato sulla base del successo di critica e/o di pubblico, dei premi e delle segnalazioni conseguiti. Motivazione
14	Indigo Film srl	LORO	Roma	N. V	N.V	10	6	2	9	5	Non valutabile	Non valutabile	Non ammesso		500.000,00		inspiegabile la decisione della produzione di fornire nell'istanza una sceneggiatura priva di dialoghi e con una lunga serie di scene "omissis". Impossibile una valutazione tecnico-artistica di quest'opera. (NV punti)	Puramente marginale l'ambientazione in Sardegna di una piccola parte della storia, che non consente di dare una valutazione oggettiva che abbia come riferimento l'identità regionale, che scarsamente si evince dalle scene descritte. (NV punti)	Il grandissimo percorso artistico del regista già basta per considerare questo aspetto di altissimo livello. Per giunta tra sceneggiatura, fotografia, costumi, scenografia, musica, cast, si riscontrano eccellenze del mondo cinematografico italiano. La carriera del produttore suggella con i suoi numerosi successi quanto detto. (10 punti)	Una documentazione ben strutturata e supportata da dati di fatto concreti sotto tutti gli aspetti, in virtù dell'altissimo budget a disposizione. Notevoli le prospettive commerciali dell'opera, distribuita in modo articolato in tutto il mondo. (6 punti)	Per un'opera dal budget molto considerevole in riferimento al cinema nazionale, 20 milioni, le ricadute sul territorio non sono soddisfacenti. Due settimane di riprese sul territorio non producono portano effetti considerevoli. Relativo il coinvolgimento di imprese locali e residenti, rispetto a quanto diluito sul resto della penisola. (2 punti)	Produttore di grande importanza nel panorama cinematografico italiano e internazionale. (9 punti)	In questo progetto sono presenti alcuni tra i migliori talenti del cinema nazionale, pluri-premati con i massimi riconoscimenti internazionali. (5 punti)