

N.	Denominazione	Città	Opera cinematografica	a) Valore artistico e tecnico. Punteggio fino a 15 punti	b) Valorizzazione e dell'identità regionale con riferimento al patrimonio storico-culturale, paesaggistico-ambientale, socio-economico, linguistico-letterario e antropologico della Sardegna. Punteggio fino a 45 punti	c) curriculum degli autori. Punteggio fino a 10 punti	d) validità economico-finanziaria del progetto e del piano di diffusione commerciale (devono essere privilegiati quei progetti che possono avvalersi di un contratto o di un'opzione di distribuzione con una delle società tra quelle riconosciute e titolate operanti sul mercato. Punteggio fino a 10 punti	e) ricadute economiche sul territorio in termini di servizi, impiego di maestranze e professionalità locali, in misura non inferiore al 120% dell'importo del contributo richiesto. Punteggio fino a 5 punti	f) curriculum del produttore e del distributore. Punteggio fino a 10 punti	g) risultati di precedenti progetti, anche di cortometraggio, cui abbiano partecipato il produttore o gli autori, valutato sulla base del successo di critica e/o di pubblico, dei premi e delle segnalazioni conseguiti. Punteggio fino a 5 punti	Totale punti	totale punteggio a)+b)	Ammesso/no ammesso	Note	Contributo richiesto Regione Sardegna	Proposta attribuzione beneficio	a) Valore artistico e tecnico. Motivazione	b) Valorizzazione dell'identità regionale con riferimento al patrimonio storico-culturale, paesaggistico-ambientale, socio-economico, linguistico-letterario e antropologico della Sardegna. Motivazione	c) curriculum degli autori. Motivazione	d) validità economico-finanziaria del progetto e del piano di diffusione commerciale (devono essere privilegiati quei progetti che possono avvalersi di un contratto o di un'opzione di distribuzione con una delle società tra quelle riconosciute e titolate operanti sul mercato. Motivazione	e) ricadute economiche sul territorio in termini di servizi, impiego di maestranze e professionalità locali, in misura non inferiore al 120% dell'importo del contributo richiesto. Motivazione	f) curriculum del produttore e del distributore. Motivazione	g) risultati di precedenti progetti, anche di cortometraggio, cui abbiano partecipato il produttore o gli autori, valutato sulla base del successo di critica e/o di pubblico, dei premi e delle segnalazioni conseguiti. Motivazione
1	New Time srl	Forlì	NO POTHO REPOSARE	14	40	9	9	4	8	4	88	54	Ammesso		250.000,00	213.652,50	Ricostruzione del mito delle "Cogas", affrontata con grande abilità tecnica nella struttura della narrazione. Ottima la costruzione dei personaggi. Una riflessione sul materno che riesce a stupire per l'originalità. (14 punti)	Suggestiva la descrizione storico-antropologica e socioculturale, con valorizzazione dei luoghi, tutti di notevole impatto visivo. Di grande interesse i riferimenti all'identità specifica sarda. (40 punti)	La regista vanta un numero considerevole di riconoscimenti e successi per le sue realizzazioni precedenti. Da sottolineare il notevole cast artistico e tecnico, con attori (Garcia Barnal, Lodovini, Lambert, Sastrì, Giannini) e professionisti (Fotografia, Suono, Musica, Montaggio), tutti di alto livello. (9 punti)	La disamina economico-produttiva del progetto si distingue per precisione e accuratezza, inoltre rispetta ottimamente tutti i criteri di fattibilità. Tutti i costi elencati corrispondono a una veridicità ben descritta e argomentata e nessun aspetto economico è stato trascurato. La documentazione presentata in merito è completa. Le strategie distributive, sia nazionali che internazionali, sono notevoli e di prestigio e dal punto di vista contrattuale ampiamente dimostrate. Da notare oltre ai numerosi MG ottenuti, una ottima contrattazione per la VOD in Cina con una potenzialità di 250.000.000 di utenti. (9 punti)	L'aspetto di ricaduta economica sul territorio si verifica ampio e, in termini di importi, di notevole risultato. Ben un terzo del budget si trova utilizzato sul territorio e numerose imprese e professionisti della regione verranno coinvolti. Questo progetto possiede un rilevante programma eco-sostenibile (4 punti)	Dalla visione delle opere realizzate dal produttore, si nota che professionalmente ha maturato una congrua esperienza in vari settori, cinema, fiction, tv shows, pubblicità. L'escursus delle società distributive, quasi tutte internazionali, è di alto livello e vanta grandi titoli di prestigio (8 punti)	Il dettaglio delle opere realizzate dal produttore non presenta aver conseguito riconoscimenti di grande prestigio. Tuttavia, tra i co-produttori e i distributori internazionali coinvolti nel progetto, risultano titoli molto importanti, che hanno conseguito premi assai prestigiosi in numerosi festival in tutto il mondo. (4 punti)
2	Soc. Articolture srl	Bologna	L'AGNELLO	13	40	9	7	4	8	4	85	53	Ammesso		290.000,00	212.485,00	Una storia originale, dal buon impianto narrativo, con una protagonista grintosa e anticonformista, dotata di dialoghi accurati e profondi e con spunti ironici e divertenti, nonostante la drammaticità del tema trattato. (13 punti)	Importante riflessione sullo sfruttamento economico del territorio e una forte denuncia delle servitù militari che condizionano lo sviluppo dell'isola. Un lavoro che mira a proteggere e tutelare l'identità sarda. (40 punti)	L'curricula degli autori appaiono di ottimo livello, infatti lo sceneggiatore si è distinto nell'aver formulato scritture di riconosciuta qualità e il regista è autore di opere pluripremiate con riconoscimenti di prestigio. Anche le professionalità di molti altri collaboratori al progetto è di alta e riconosciuta professionalità. (9 punti)	La struttura economica e finanziaria del progetto presentata garantisce la fattibilità del progetto, benché siano emerse alcune imprecisioni nelle relazioni tra voci di costo, retribuzioni personale e altro, che sono riportate un po' generamente. Il piano distributivo e la prevendita mostrano alcuni punti potenzialmente validi, in relazione alla commercializzazione e allo sfruttamento successivo dell'opera. (7 punti)	Dalla documentazione fornita emerge fortemente incisivo l'aspetto delle ricadute economiche sul territorio, in elevata percentuale sul budget totale. Il progetto sarà interamente realizzato nella regione e da professionisti quasi tutti residenti in loco, coinvolgendo numerose realtà imprenditoriali e istituzionali dell'isola. (4 punti)	L'esperienza professionale del produttore appare piuttosto ben delineata e impostata in crescita. Per quanto riguarda la società di distribuzione, indipendente, questa presenta un cospicuo numero di opere ripartite tra lungometraggi, cortometraggi e documentari. (8 punti)	I progetti precedentemente realizzati dal produttore sono vari e numerosi, e alcuni di questi premiati. Emerge la buona sinergia con gli autori che, grazie ai numerosi riconoscimenti ottenuti, hanno contribuito a costituire risultati, in termini di riconoscimenti di qualità. (4 punti)
3	Soc. Dugong srl	Roma	EMERALD SYMPHONY	12	39	6	6	3	6	3	75	51	Ammesso		60.000,00	40.862,50	Struttura narrativa originale basata su un'interessante analogia musicale, che mira alla conoscenza di un territorio e delle condizioni di lavoro stagionali degli abitanti, attraverso l'alternanza di materiale d'archivio e riprese attuali. (12 punti)	Interessante riflessione sulle forme di sfruttamento moderno di un territorio fondamentale per lo sviluppo turistico dell'intera regione, quasi un modello di trasformazione sociale nonchè identitaria, che contiene in sé luci e ombre e invita a riflettere sulle pratiche di gestione politica ed economica dei luoghi. (39 punti)	L'esperienza tecnico-artistica dell'autore/regista mostra un percorso che ha spaziato in diversi ambiti cinematografici, dai ruoli tecnici a quelli produttivo-commerciali. Trattandosi inoltre di un progetto di carattere documentaristico, di grande importanza appare il curriculum della montatrice, che possiede un'ottima e confermata esperienza. (6 punti)	L'impianto economico-finanziario del progetto fornisce una descrizione dei costi in alcune voci approssimativa e carente in altre. Risulta comunque plausibile e veritiera la fattibilità del progetto, in considerazione del basso costo produttivo presentato. Teoricamente buone risultano le indicazioni relative ai canali commerciali e distributivi dell'opera, benché di fatto alquanto ipotetiche. (6 punti)	Dal punto di vista dell'indotto economico generato dalla realizzazione del progetto, le ricadute sul territorio e il quasi totale impiego di maestranze e professionalità locali, ben illustrate, lo pongono senz'altro in una posizione positiva. (3 punti)	L'esperienza professionale del produttore annovera alcune precedenti opere realizzate, mentre il co-produttore, nonché autore-regista del progetto, dimostra discreta attività. (voto 6)	Dato che il produttore non ha in curriculum opere precedenti realizzate, resta il solo palmares dell'autore-regista a far testo, in cui dimostra di aver conseguito nomination e riconoscimenti. (3 punti)
															467.000,00								
4	Soc. Quasar srl	Moruzzo	LO SPAZIO ATOMICO	9	25	6	3	3	4	4	54	34	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	200.000,00		Un "noir" di fantascienza con atmosfere potenzialmente interessanti, in cui però la narrazione risulta inaspettatamente interrotta, non riuscendo così a portare a conclusione le premesse. I personaggi restano avvolti in un mistero poco indagato e l'impianto narrativo ne risente. (9 punti)	Poco valorizzata l'identità regionale, nonostante una buona descrizione dei luoghi che, diventati archeologia industriale, rappresentano un volto decadente del territorio, in un mondo che sta andando verso la sua fine, a causa di inquinamento e speculazioni economiche. (25 punti)	Diverse le esperienze professionali dell'autore/regista, che ha realizzato cortometraggi, documentari e videoclip. I componenti del cast artistico hanno collaborato in diverse opere. Ricontrata professionalità nei componenti del cast tecnico, dove alcuni di loro, come scenografia ed edizione, hanno maturato esperienze in progetti interessanti. (6 punti)	La produzione non dispone di alcuna strategia distributiva, puntando di riuscire a garantirselo attraverso la circuitazione del prodotto a festival. Sono manifestate solo le intenzioni di accedere a fondi, come MIBACT e Regione, senza però dimostrare nessuno strumento finanziario acquisito. Piano dei costi inadeguato e anche la formulazione del modello istituzionale non consente un'analisi in merito. Di fatto, il progetto dimostra scarse possibilità di una sua concreta fattibilità. (3 punti)	Per un'opera dal basso costo produttivo, le ricadute economiche ventilate sono buone, ammontanti a più della metà del costo preventivato, anche se non suffragate da una documentazione adeguata. Con un film interamente realizzato in regione e il coinvolgimento di fornitori locali, più servizi, il requisito appare comunque soddisfatto. (3 punti)	Il curriculum professionale del produttore vanta realizzate alcune opere televisive. (4 punti)	Appaiono menzionate molte partecipazioni a festival con diversi riconoscimenti. (4 punti)
5	Soc. Intrigo Internazionale srl	Cagliari	TROPICANA	10	18	5	6	3	6	3	51	28	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	80.000,00		Commedia surreale non pienamente convincente che alterna momenti originali ad altri meno riusciti, che sembrano già visti. Tuttavia, in considerazione del tema e della discreta scrittura, potrebbe suscitare interesse. (10 punti)	Poco considerato il potenziale visivo dei luoghi, che potrebbero avere un'importanza maggiore se esplorati in maniera più approfondita. (18 punti)	Il curriculum dell'autore/regista, sulla scorta delle precedenti esperienze professionali, risulta non molto sviluppato. (5 punti)	L'analisi del budget produttivo mostra una struttura dei costi sufficientemente convincente per la realizzazione del progetto, in relazione alla messa in scena dello script. Gli importi descritti sono però a volte vaghi. Il progetto, dal budget piuttosto basso, sembra poter essere fattibile. La documentazione un po' scarna però non aiuta a comprendere interamente la concretezza. Risultano comunque sufficienti le opzioni distributive illustrate. (6 punti)	Le premesse sui criteri di ricaduta economiche sul territorio risultano sufficienti. Sembra esistere un buon impiego di maestranze e professionalità locali. (3 punti)	Il curriculum del produttore mostra più esperienze dichiarate in numerosi altri progetti in vari campi, per opere realizzate con buoni riscontri. (6 punti)	I risultati conseguiti da autore e produttori hanno ottenuto riconoscimenti in festival con la realizzazione di cortometraggi e documentari. (3 punti)
6	Arturo & Mario Production srl	Pompei	JANAS - IL MITO DELLE FATE IN SARDEGNA	6	22	5	6	3	4	3	49	28	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	345.450,00		Un thriller dalla trama non sufficientemente costruita e sviluppata, dove anche i personaggi appaiono non abbastanza approfonditi. (6 punti)	Il mito delle fate offre spunti interessanti, ma non articolati in modo adeguato nell'arco narrativo. (22 punti)	Dai curricula degli autori si riscontra un'attività diluita in diversi settori dell'audiovisivo. (5 punti)	Il progetto appare realizzabile sotto il profilo economico-finanziario, benché siano presenti discrepanze su alcune voci di costo, rispetto a criteri reali di fattibilità sulla base delle documentazioni presentate, come ad esempio per la fase di preparazione, sottostimata. Quanto al piano di sfruttamento commerciale dell'opera, la produzione può contare su accordi di distribuzione nazionale in essere, perché dispone di un'impresa distributiva in proprio. Il piano presentato non chiarisce eventuali riscontri di mercato. (6 punti)	La ricaduta economica sul territorio è piuttosto alta, in considerazione delle risorse economiche a disposizione, un terzo del budget totale, inoltre vengono mostrati sia un considerevole impatto su realtà economiche della regione, che una gran quantità di impiego per professionisti e maestranze residenti. (3 punti)	Il produttore mostra una discreta esperienza. Per gli altri collaboratori al progetto, non emergono dati su opere di livello. (4 punti)	La valutazione sui progetti precedentemente realizzati, sia dal punto di vista produttivo, che da quello meramente artistico, risulta sufficiente, sulla base delle informazioni presentate. (3 punti)

N.	Denominazione	Città	Opera cinematografica	a) Valore artistico e tecnico. Punteggio fino a 15 punti	b) Valorizzazione e dell'identità regionale con riferimento al patrimonio storico-culturale, paesaggistico-ambientale, socio-economico, linguistico-letterario e antropologico della Sardegna. Punteggio fino a 45 punti	c) curriculum degli autori. Punteggio fino a 10 punti	d) validità economico-finanziaria del progetto e del piano di diffusione commerciale (devono essere privilegiati quei progetti che possono avvalersi di un contratto o di un'opzione di distribuzione con una delle società tra quelle riconosciute e titolate operanti sul mercato. Punteggio fino a 10 punti	e) ricadute economiche sul territorio in termini di servizi, impiego di maestranze e professionalità locali, in misura non inferiore al 120% dell'importo del contributo richiesto. Punteggio fino a 5 punti	f) curriculum del produttore e del distributore. Punteggio fino a 10 punti	g) risultati di precedenti progetti, anche di cortometraggio, cui abbiano partecipato il produttore o gli autori, valutato sulla base del successo di critica e/o di pubblico, dei premi e delle segnalazioni conseguiti. Motivazione	Totale punti	totale punteggio a)+b)	Ammesso/no ammesso	Note	Contributo richiesto Regione Sardegna	Proposta attribuzione beneficio	a) Valore artistico e tecnico. Motivazione	b) Valorizzazione dell'identità regionale con riferimento al patrimonio storico-culturale, paesaggistico-ambientale, socio-economico, linguistico-letterario e antropologico della Sardegna. Motivazione	c) curriculum degli autori. Motivazione	d) validità economico-finanziaria del progetto e del piano di diffusione commerciale (devono essere privilegiati quei progetti che possono avvalersi di un contratto o di un'opzione di distribuzione con una delle società tra quelle riconosciute e titolate operanti sul mercato. Motivazione	e) ricadute economiche sul territorio in termini di servizi, impiego di maestranze e professionalità locali, in misura non inferiore al 120% dell'importo del contributo richiesto. Motivazione	f) curriculum del produttore e del distributore. Motivazione	g) risultati di precedenti progetti, anche di cortometraggio, cui abbiano partecipato il produttore o gli autori, valutato sulla base del successo di critica e/o di pubblico, dei premi e delle segnalazioni conseguiti. Motivazione
7	Soc. Bendico srl	Roma	GLI ANNI BELLI	4	13	6	7	3	7	3	43	17	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	200.000,00		Storia di formazione con personaggi e situazioni non molto originali e dialoghi spesso un po' superficiali, che non aiutano a suscitare un particolare interesse nella narrazione. (4 punti)	Il territorio, con le sue specificità, viene raccontato solo come un luogo di vacanza in preda a trasformazioni non sufficientemente esplorate. (13 punti)	Risultano considerevoli il "curricula" degli autori, che vantano diversi "scripts" realizzati all'attivo. Per il regista, esperienze in vari settori, soprattutto in teatro, documentari e televisione. Per quanto riguarda il cast artistico, si avvale di attori noti e dalla notevole esperienza, mentre per il cast tecnico spiccano alcuni professionisti di rilievo, come costumi, montaggio e scenografia. (6 punti)	La realizzazione di questa opera può contare su una impostazione e una strategia studiata per raggiungere una copertura finanziaria completa, facendo riferimento al piano finanziario fornito, dove numerose sono le fonti di contributo, ripartiti tra istituzionale e privato. Ciò nonostante, si nota l'assenza di un preventivo dettagliato su alcune voci di spesa. Sembrano importanti le prospettive di distribuzione. (7 punti)	La percentuale richiesta in rapporto all'importo domandato è soddisfatta ma, considerando il costo di produzione indicato, potrebbe essere più incisivo sul territorio, su servizi, fornitori e maestranze locali. Il coinvolgimento del territorio è dichiarato, ma non del tutto suffragato da lettere di intenti. Il periodo di riprese sull'isola, limitato a tre settimane, non porta l'impianto produttivo a influire in maniera determinante in questo senso. (3 punti)	Il produttore vanta diverse opere nel suo percorso precedente, alcune anche di successo. La società di distribuzione ha una lunga attività e annovera numerosi titoli, alcuni premiati con riconoscimenti di prestigio, evidenziandosi in professionalità e competenza. (7 punti)	Il produttore risulta premiato in diversi festival, per aver realizzato opere in ambito teatrale, documentario e cinematografico. Anche il distributore annovera progetti premiati durante la sua attività. (3 punti)
8	Soc. Guasco srl	Ancona	IO SONO UNA MAGA	5	13	3	7	3	3	2	36	18	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	150.000,00		Un percorso narrativo che risulta debole, nonostante i personaggi offrissero spunti di partenza interessanti. Anche i dialoghi non funzionano adeguatamente e sono poco calzanti rispetto al tema. (5 punti)	La storia offriva un confronto con un'altra cultura che non è stato utilizzato in maniera efficace. Nel complesso il racconto è povero di riferimenti culturali all'identità della regione. (13 punti)	Dal curriculum degli autori risulta un bagaglio professionale sviluppato soprattutto con documentari a carattere sociale e cortometraggi. Simile il percorso dei coreografi. (3 punti)	L'analisi del budget produttivo mostra una struttura dei costi appena coerente ed essenziale. Il piano di lavorazione è estremamente scarno, anche se le opzioni distributive sono sufficientemente documentate. (7 punti)	L'esame della documentazione mostrerebbe un discreto impatto economico sul territorio, sia in termini di servizi che di coinvolgimento delle professionalità locali, sebbene gli importi indicati risultino leggermente sbilanciati, in considerazione dell'investimento totale dichiarato. (3 punti)	Il curriculum della produzione e della distribuzione presenta alcune esperienze legate a lungometraggi cinematografici. (3 punti)	Dalla documentazione presentata non emergono risultati su riconoscimenti ottenuti dagli autori o dalla produzione. (2 punti)
9	Zena Società cooperativa	Cagliari	ORDINARY LIFE	4	15	3	3	3	5	2	35	19	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	183.397,00		Sceneggiatura di difficile lettura a causa della mancanza di impaginazione e formattazione. Poca cura nell'esposizione. Trama debole, senza approfondimento di personaggi e contesto. (4 punti)	Identità regionale sotto tutti gli aspetti poco valorizzata, anche dal punto di vista paesaggistico-ambientale. (15 punti)	In considerazione del fatto che non sono presenti in documentazione resoconti sulle esperienze professionali degli autori, la valutazione non può essere positiva. (3 punti)	Sotto il profilo economico e finanziario, il progetto risulta piuttosto confuso: il budget non è delineato in modo sufficiente sulle voci di costo. Pur contando su un costo di produzione non alto, non si riesce a valutarne la fattibilità, dato che appaiono sproporzionate le voci relative ai collaboratori, rispetto ad altre, concernenti le tempistiche di realizzazione. Non risulta pervenuto nessun piano di diffusione commerciale. Va inoltre segnalato che questo progetto è stato presentato con una documentazione scarna e poco dettagliata, tale da rendere discutibile ogni sua eventuale fattibilità. (3 punti)	Non è plausibilmente definibile l'impatto economico territoriale, contando sul solo impiego di professionalità locali, come dichiarato, non sempre suffragato. (3 punti)	Riscontrata un'esperienza professionale del produttore attiva in vari aspetti dell'audiovisivo, dove figurano realizzati lungometraggi, cortometraggi e videoclip. Non risultano potenzialità distributive. (5 punti)	Dalle precedenti esperienze del produttore, né da quelle degli autori, emergono riscontri in merito a riconoscimenti su opere precedenti. (2 punti)
10	Soc. Blue Film srl	Roma	UN CUORE GRANDE COSI'	3	13	3	3	3	6	3	34	16	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	300.000,00		Pur essendo l'idea interessante nelle intenzioni, lo sviluppo risente di una certa superficialità. Debole l'impianto narrativo, anche a causa della mancanza di una corretta impaginazione che aumenta la difficoltà di lettura, con personaggi poco sviluppati e dialoghi che ne risentono. (3 punti)	Poco rilevante la valorizzazione dell'identità culturale regionale di una storia che avrebbe potuto svolgersi in qualsiasi parte del mondo. (13 punti)	Dalla disamina dei curricula degli autori risulta che lo sceneggiatore/regista si è distinto più come attore che come autore. (3 punti)	L'analisi del budget produttivo mostra una struttura dei costi poco sufficiente rispetto ai tempi di realizzazione indicati, descritti attraverso uno scarno esempio di piano di lavorazione. Risultano bassi, nel loro totale, i costi delle figure professionali rispetto ai tempi di impiego. Interessanti risultano le potenzialità distributive riportate, benché siano generate fondamentalmente in gran parte da previsioni e strategie marketing e non da reali contrattazioni conseguite. (3 punti)	Risultano piuttosto convincenti le ricadute economiche e sociali sul territorio, soprattutto in considerazione dell'elevato impiego di professionalità locali dichiarato. Lodevole l'intento di aver redatto un protocollo eco-sostenibile, ottimizzando materiali e consumi energetici durante lo svolgimento e la realizzazione del progetto. Sotto questo aspetto il progetto è adeguato. (3 punti)	Il curriculum del produttore presenta un numero di opere cinematografiche, alcune anche di buon successo. (6 punti)	Per quanto concerne i precedenti progetti dell'autore, non risulta aver conseguito premi, mentre per il produttore si notano diverse opere con qualche riconoscimento. (3 punti)
11	Pentamedia Management srl	Cagliari	DOMU MEA	3	13	5	4	2	3	3	33	16	Non ammesso	Non raggiunge i necessari 40 punti connessi alla valutazione del contenuto culturale di cui alle lettere a) e b)	239.890,00		Pur essendo una sceneggiatura tratta da un romanzo risulta una storia poco convincente, in cui il conflitto non è articolato adeguatamente, causando una debolezza narrativa che si riflette anche sui personaggi, non abbastanza indagati. (3 punti)	Poca attenzione alla valorizzazione dell'identità regionale, nonostante un costante impiego della lingua sarda. Anche i luoghi non vengono adeguatamente raccontati. (13 punti)	Lo sceneggiatore/regista di questo progetto risulta disporre di esperienze precedenti sia in lungometraggi che in cortometraggi. Dai curricula dell'attrice protagonista, del direttore della fotografia e del costumista, risultano esperienze di rilievo. (5 punti)	La documentazione fornita inerente a preventivi e descrizione dei costi di produzione è scarna e insufficiente, come peraltro tutta il dossier del progetto. Gli importi indicati risultano in alcune voci ingiustificati. Solo dichiarati e non dimostrati, risultano essere gli importi relativi ai "product placement". Per un progetto presentato in queste modalità, infine, la menzionata opzione distributiva non è suffragata da sufficiente documentazione e non risulta nessun piano di sfruttamento commerciale. (4 punti)	Le ricadute economiche sul territorio si basano su mere dichiarazioni di intenti, ma sembrano poco dimostrate in considerazione di alcuni aspetti, quali quelli inerenti la post produzione. (2 punti)	L'esperienza professionale del produttore, come si evince dal curriculum, si presenta non molto significativa (3 punti)	Non sono citati risultati conseguiti da autori e produttori, ma solo menzioni e presentazioni di progetti realizzati a festival. (3 punti)